



Beyond Poverty, Politics, Crime, and War
A World where it Matters to all who live here

"THE VENUS PROJECT.COM"



El Proyecto Venus en Valencia



Sudáfrica:
después del mundial



Acongojados
por el coltan



John Forbes Nash
la vieja revolución de la Economía.



Primer Encuentro Nacional
Éxito rotundo



Editorial

Estimad@s lector@s, bienvenid@s a la edición nº 0 del periódico del Movimiento Zeitgeist España.

Nos complace poder presentaros esta edición, cargada de esfuerzo, empeño e ilusión por parte del equipo del periódico, de una publicación pionera en este tipo de proyectos periodísticos, con información veraz, rigurosa y en la que podréis interactuar (más información al respecto en la página 37).

El objetivo de este proyecto, es la difusión de las ideas e información relacionada con el Movimiento Zeitgeist y el Proyecto Venus y otras noticias de actualidad.

En este estreno os presentamos en portada nuestra experiencia en la conferencia de El Proyecto Venus en Valencia.

Además encontraréis información sobre El Proyecto Venus, Jacque Fresco y un apartado titulado “Un sistema monetario obsoleto”, entre otros artículos.

Esperamos que os guste.

El equipo de la revista.

Sumario

El medio es el fin – 5

El Proyecto Venus: más allá de la política, la pobreza y la guerra – 8

Un sistema monetario obsoleto – 15

Economía Basada en Recursos – 18

El objetivo – 20

John Forbes Nash: la vieja revolución de la Economía. – 22

Acongojados por el coltan – 25

Crisis, una palabra de moda – 28

Primer Encuentro Nacional:
Éxito rotundo – 31

Érase una vez un banquero en crisis – 33

Sudáfrica: después del mundial – 35

Emails de los lectores – 37

Bolsa de proyectos – 37

Relatos: Traición paternal – 38

El Proyecto Venus en Valencia – 40



**MOVIMIENTO
ZEITGEIST**

“DEBEMOS SER EL CAMBIO
QUE QUEREMOS VER EN EL MUNDO.”

Mahatma Gandhi (1869-1948)

WWW.MOVIMIENTOZEITGEIST.ORG

El medio es el fin

El Movimiento Zeitgeist no es un movimiento político. No reconoce naciones, gobiernos, razas, religiones, credos o clases. Nuestros entendimientos nos indican que éstas son distinciones falsas y anticuadas, que actúan como factores negativos para un verdadero crecimiento del potencial humano colectivo. Sus bases son la estratificación social y la división de poder, no la unidad y la igualdad, que son nuestras metas. Si bien es importante entender que todo en la vida es una progresión natural, también debemos reconocer la realidad de que la especie humana tiene la habilidad de detener y paralizar el progreso por medio de estructuras sociales obsoletas, dogmáticas y que, por lo tanto no están alineadas con los fundamentos de la naturaleza. El mundo de hoy lleno de guerras, corrupción, elitismo, polución, pobreza, enfermedades epidémicas, derechos humanos no respetados, desigualdad y delincuencia, es el resultado de esta parálisis.





Este movimiento trata de tomar conciencia, proponiendo un progreso evolutivo fluido, tanto personal como social, tecnológico y espiritual. Pensamos que la especie humana está en un camino natural de unificación, derivado de un reconocimiento común del fundamental y casi empírico entendimiento de cómo funciona la naturaleza y cómo nosotros como humanos encajamos en este despliegue universal que llamamos vida y cómo somos parte de él. Si bien este camino existe, es lamentablemente entorpecido y la mayoría de los seres humanos no lo siguen ya que continúan perpetuando formas de conducta y asociación anticuadas y por tanto degeneradoras. Es esta irrelevancia intelectual la que el Movimiento Zeitgeist espera superar por medio de la educación y la acción social.

La meta es modificar la sociedad de acuerdo con el conocimiento actual en todos los niveles, no sólo creando consciencia de las posibilidades sociales y tecnológicas con respecto a las cuales muchas personas han sido condicionadas para que piensen que son imposibles o que van en contra de la “naturaleza humana”, sino además para proporcionar los medios necesarios para neutralizar esos elementos de la sociedad que los sistemas anticuados perpetúan.

El movimiento en sí mismo no es una estructura centralizada. No estamos aquí para liderar, sino para organizar y educar.

Muchas de las ideas de este movimiento, provienen de una organización llamada “El Proyecto Venus”, dirigida por el ingeniero social y diseñador industrial Jacque Fresco. Él ha trabajado casi toda su vida en crear las herramientas necesarias para generar un diseño del mundo que pueda finalmente erradicar la guerra, la pobreza, la delincuencia, la estratificación social y la corrupción. Sus ideas no son radicales o complejas. No imponen una interpretación subjetiva. En este modelo, la sociedad se crea como un espejo de la naturaleza, con sus variables predefinidas intrínsecamente.

El movimiento en sí mismo no es una estructura centralizada. No estamos aquí para liderar, sino para organizar y educar.



Más información en :

<http://www.thezeitgeistmovement.com/>
<http://www.movimientozeitgeist.org/>

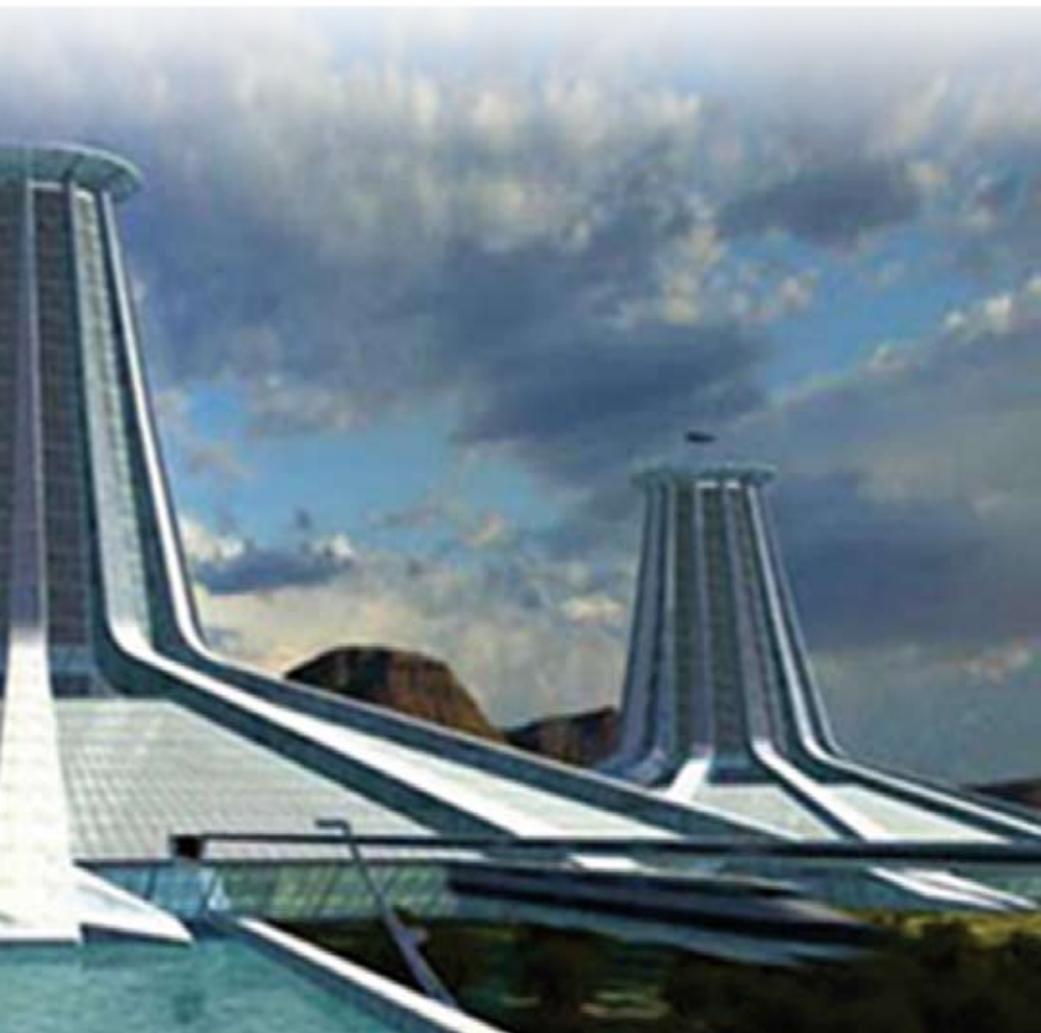
El Proyecto Venus

más allá de la política, la pobreza y la guerra



El Proyecto Venus es una organización que propone un plan factible de acción para un cambio social, uno que funcione para llegar a una civilización global pacífica y sostenible. Delinea una alternativa hacia la cual esforzarnos, donde los derechos humanos ya no son declaraciones en papel, sino una forma de vida.

La organización fue fundada por Jacque Fresco y Roxanne Meadows en 1995, aunque en su sitio web afirman que comenzaron a pensar en el proyecto en 1975. El proyecto se denomina así porque está instalado en Venus, Florida (EEUU). Tiene una superficie de 8.5 hectáreas cerca del Lago Okeechobee con 10 edificios diseñados por Jacque Fresco que sirven además de muestra sobre sus ideas para los visitantes.



El Proyecto Venus presenta una nueva y audaz dirección para la humanidad que supone nada menos que el total rediseño de nuestra cultura. Hay mucha gente en la actualidad que está preocupada por los serios problemas que hay en la sociedad moderna: desempleo, crímenes violentos, reemplazo de humanos por tecnología, superpoblación y el deterioro de los ecosistemas del planeta.

Este proyecto está ideado para afrontar todos estos problemas mediante la investigación, el desarrollo y la aplicación de soluciones viables que incluye el uso de un enfoque innovador de la conciencia, de los incentivos educacionales y de la aplicación consistente de lo mejor que la ciencia y la tecnología pueden ofrecer directamente a los sistemas sociales. El Proyecto Venus ofrece un plan global para lograr un nuevo

Experimentar la Gran Depresión ayudó a formar mi conciencia social. Durante ese tiempo me di cuenta de que la tierra seguía siendo el mismo lugar, las fábricas estaban intactas, los recursos seguían allí, pero la gente no tenía dinero para comprar productos. Sentí que las reglas del juego estaban obsoletas y eran dañinas. Así comenzó una búsqueda de toda una vida cuyos resultados son los diseños presentados en El Proyecto Venus.

diseño social en el cual los seres humanos, la tecnología y la naturaleza podrán coexistir en un estado sostenible de equilibrio dinámico a largo plazo.



El centro de investigación y diseño de unos 100 km² está situado en Venus, Florida (EEUU).



Jacque Fresco explicando uno de sus trabajos.

Jacque Fresco es considerado por muchos como el Da Vinci de nuestro tiempo, un ingeniero diseñador que se mueve por diversos campos artísticos y tecnológicos. Con más de 90 años de edad, es un autodidacta multidisciplinar que ha desarrollado incluso numerosos inventos. Es el fundador de El Proyecto Venus, su visión personal y global de la ciudad ideal, en una búsqueda por integrar lo mejor de todos los avances técnicos de nuestra era para construir unos espacios más habitables. Fresco ofrece gran cantidad de soluciones creativas a la mayoría de los problemas de la ciudad actual, basándose en lo que considera un reajuste de nuestra cultura, en un uso inteligente de la ciencia y la tecnología a la vez que se protege el medio ambiente.

Cuando vemos la enorme cantidad de desafíos que la sociedad afronta en la actualidad, tranquilamente podemos concluir que hace mucho tiempo que ha llegado la hora de reexaminar nuestros valores, de reflexionar y evaluar algunas de las cuestiones y razonamientos subyacentes que tenemos como sociedad. Este análisis de nosotros mismos pone en duda la misma naturaleza de lo que significa ser humano, qué significa ser miembro de una “civilización” y qué decisiones podemos tomar hoy para asegurar un futuro próspero para todas las personas del mundo.

Actualmente no disponemos de muchas alternativas. Las respuestas del pasado ya no son válidas. Podemos continuar como hasta ahora con nuestras costumbres sociales y hábitos de pensamiento obsoletos con los cuales nuestro futuro se ve amenazado o podemos aplicar un conjunto de valores más apropiados que sean significativos para una sociedad emergente.

La experiencia nos dice que el comportamiento humano puede ser modificado, tanto hacia actividad constructiva como destructiva. De esto trata el Proyecto Venus: dirigir nuestra tecnología y recursos hacia lo positivo, para el máximo beneficio de la gente y del planeta, para encontrar nuevas formas de vida y pensamiento que pongan de relieve y celebren el gran potencial del espíritu humano. Tenemos las herramientas a nuestro alcance para diseñar (y construir) un futuro digno del potencial humano. El Proyecto Venus presenta una audaz nueva dirección para la humanidad que implica nada menos que el rediseño total de nuestra cultura. Lo que hay a continuación no es un intento de predecir lo que se hará, sino lo que podría hacerse. La responsabilidad de nuestro futuro está en nuestras manos, y depende de las decisiones que tomemos hoy. El mayor recurso del que disponemos hoy es nuestro propio ingenio.





Mientras que los reformistas sociales y sus equipos de especialistas formulan estrategias que tratan sólo síntomas superficiales, sin tener en cuenta la cuestión social básica, el Proyecto Venus aborda estos problemas de manera algo diferente. Creemos que no podemos eliminar estos problemas dentro del marco de las instituciones políticas y económicas. Dentro de ellas los cambios, si se produjesen, serían insignificantes. Se tardarían muchos años en lograr cualquier cambio significativo.

El Proyecto Venus aboga por una visión alternativa de una nueva civilización mundial sostenible a diferencia de cualquier otro sistema social que lo haya intentado anteriormente. Aunque esta descripción está altamente resumida, está basada en años de estudio e investigación experimental de muchas personas procedentes de muchas disciplinas científicas.

El Proyecto Venus propone un nuevo enfoque, uno que está dedicado a preocupaciones humanas y ambientales. Es una visión posible de un futuro brillante y mejor, uno que es apropiado para el tiempo en que vivimos. Es práctico y factible para lograr un futuro mejor para todas las personas del mundo.

El proyecto venus propone un enfoque directo para el rediseño de las culturas, en el cual los viejos problemas como la guerra, la pobreza, el hambre, el endeudamiento, la degradación ambiental y el sufrimiento humano innecesario son vistos no sólo como evitables, sino como completamente inaceptables. Una de las premisas básicas del Proyecto Venus es que trabajemos para que todos los recursos de la tierra sean patrimonio común de toda la humanidad. Cualquier propuesta menos ambiciosa simplemente tendrá como resultado una continuación del mismo catálogo de problemas inherentes al sistema presente.

A través de la historia, el cambio ha sido lento. Grupos sucesivos de líderes incompetentes han reemplazado a aquellos que les precedían pero los problemas sociales y económicos subyacentes han permanecido debido a que los sistemas básicos de valores no han sido alterados.

Somos conscientes de que realizar una transición desde nuestra cultura presente, la cual es políticamente incompetente, está dirigida hacia la escasez y es obsoleta, a esa sociedad nueva y más humana requerirá un salto cualitativo tanto en el pensamiento como en la acción.

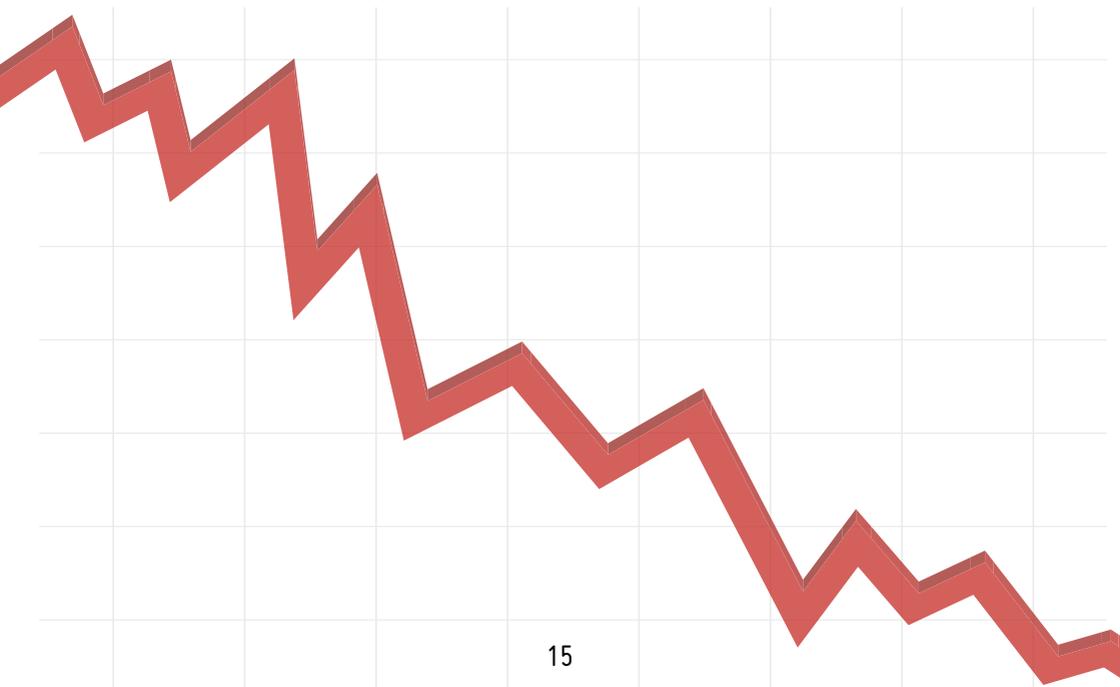
Los problemas a los que nos enfrentamos en la actualidad no pueden ser resueltos ni política ni financieramente dado que son técnicos por su propia naturaleza. Incluso quizás no haya el dinero suficiente para pagar los cambios requeridos pero lo que sí hay son suficientes recursos. Por eso El Proyecto Venus aboga por la transición de una sociedad basada en el dinero a la puesta en marcha final de una economía global basada en recursos. ■



Un sistema monetario obsoleto

El sistema basado en el dinero se desarrolló hace siglos. Todos los sistemas económicos del mundo (socialismo, comunismo, fascismo, e incluso el tan alabado sistema capitalista de libre mercado) perpetúan la estratificación social, el elitismo, el nacionalismo y el racismo, basados principalmente en disparidades económicas. Siempre que un sistema utilice dinero o trueque, la gente y las naciones intentarán mantener una ventaja económica, si no pueden conseguirla a través del comercio lo harán por medio de una intervención militar. Aún utilizamos estos mismos métodos obsoletos.

Nuestro sistema monetario actual no es capaz de proporcionar un alto estándar de vida para todos, ni tampoco puede asegurar la protección del medio ambiente dado que su mayor motivo para la acción es el lucro. Ciertas estrategias como la reducción del número de empleados y arrojar descontroladamente residuos tóxicos incrementan su margen de ganancia. La automatización, la cibernización, la inteligencia artificial y la subcontratación harán que cada vez más máquinas reemplacen a las personas. Como resultado, poca gente podrá comprar bienes y servicios aún cuando nuestra capacidad de producir abundantemente siga existiendo.



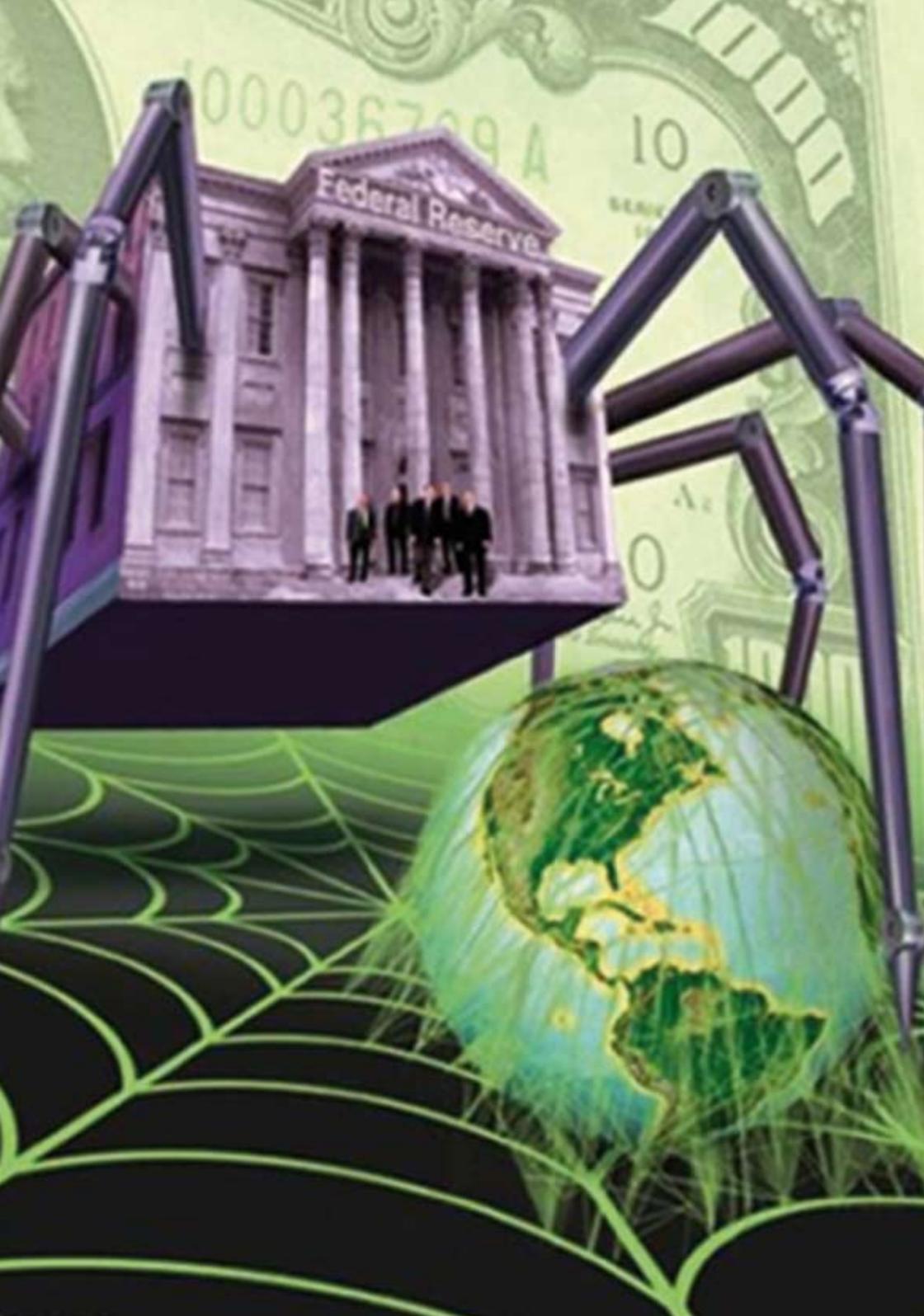
Nuestros obsoletos sistemas políticos y económicos actuales son incapaces de aplicar los beneficios reales de la tecnología innovadora del presente para lograr más bienestar para las personas y hacer desaparecer las desigualdades impuestas sobre tanta gente. Nuestra tecnología esta marchando hacia adelante sin embargo nuestros diseños sociales han permanecido estáticos. En otras palabras, el cambio cultural no se ha mantenido en paralelo con el cambio tecnológico. Hoy disponemos de los medios para producir bienes y servicios en abundancia y para todos.

Lamentablemente, por razones de interés personal y para maximizar los beneficios económicos, no se ha permitido que la ciencia y la tecnología coadyuven para lograr el mayor bienestar. Lo impide la obsolescencia planificada, definida algunas veces como el freno deliberado de la eficacia. Por ejemplo, el Departamento Estadounidense de Agricultura, cuya función presumiblemente es la realización de investigaciones para el desarrollo de métodos para mejorar el rendimiento de los cultivos por hectárea, en realidad paga a los granjeros para que no produzcan a la máxima capacidad. El sistema monetario tiende a frenar la aplicación de los métodos que sabemos que favorecerían más los intereses de las personas y el medio ambiente.

En un sistema monetario el poder de compra no está conectado con nuestra capacidad de producir bienes y servicios. Por ejemplo, durante una depresión, hay ordenadores y DVDs en escaparates y automóviles en los concesionarios pero la mayoría de la gente no dispone del poder de compra para adquirirlos. La Tierra aún es la misma, sólo que las reglas del juego están obsoletas y generan conflicto, privaciones y sufrimiento humano innecesario.

El sistema monetario fue desarrollado hace muchos años como una herramienta para controlar el comportamiento humano en un ambiente de recursos limitados. Hoy el dinero es utilizado para regular la economía no para el bien de la población general sino para el beneficio de aquellos que controlan la riqueza financiera de las naciones. ■

El sistema monetario tiende a frenar la aplicación de los métodos que sabemos que favorecerían más los intereses de las personas y el medio ambiente.



Economía Basada en Recursos

Todos los sistemas sociales, independientemente de su filosofía política, creencias religiosas o costumbres sociales, en último término dependen de los recursos naturales, es decir: aire y agua limpia, tierra cultivable, la tecnología y el personal necesario para mantener un alto nivel de vida.

En pocas palabras, una economía basada en recursos utiliza los recursos existentes en lugar del dinero y proporciona un método equitativo para distribuir estos recursos de la manera más eficaz posible a toda la población. Es un sistema en el cual todos los bienes y servicios están al alcance de todas las personas sin el uso de dinero, crédito, trueque o cualquier otra forma de endeudamiento o servidumbre.

La Tierra es muy abundante en recursos. Actualmente nuestra práctica de racionalizar estos recursos por medio de métodos monetarios es contraproducente para nuestra supervivencia. La sociedad moderna tiene acceso a tecnologías altamente avanzadas que puede poner a disposición de todas las personas el alimento necesario, la ropa, la vivienda, el cuidado médico, un sistema educativo de calidad y desarrollar un suplemento ilimitado de energías renovables no contaminantes tales como las energías geotérmicas, la energía solar, la eólica, mareomotriz, etc. Hoy es posible que todos disfrutemos de un alto nivel de vida con todas las comodidades que una civilización próspera puede proporcionar. Esto se puede lograr por medio de la aplicación inteligente y humana de la ciencia y la tecnología.



Para entender mejor el significado de una Economía Basada en Recursos considere lo siguiente: si todo el dinero del mundo fuera destruido, siempre que la capa fértil de la Tierra, las fábricas y otros recursos quedasen intactos, podríamos construir lo que necesitaríamos para cubrir cualquier necesidad humana. No es el dinero lo que la gente necesita; lo que necesita es el acceso libre a los recursos que les permitan satisfacer las necesidades de la vida. En una Economía Basada en Recursos, el dinero sería irrelevante, lo único que se necesitaría serían los recursos y la fabricación y distribución de los productos.

Cuando la educación y los recursos estén al alcance de la gente sin tener que pagar un precio por ellos, no habrá ningún límite en el potencial humano. Aunque esto es difícil de imaginar, incluso la persona más rica del mundo en la actualidad se encontraría mucho mejor en una sociedad basada en los recursos según la plantea El Proyecto Venus. Hoy las clases medias viven mejor que los reyes de tiempos pasados. En una economía basada en recursos todos vivirán mejor que los más ricos de la actualidad.

En tal sociedad, la medida del éxito estaría basada en el cumplimiento de las metas personales de cada uno en lugar de en la adquisición de riqueza, posesiones y poder.

+info:
<http://www.elproyectovenus.org/>

La Decisión es nuestra

El comportamiento humano está sujeto a las mismas leyes que rigen cualquier otro fenómeno natural. Nuestras costumbres, comportamientos y valores son productos derivados de nuestra cultura. Nadie nace con codicia, prejuicio, intolerancia, patriotismo y odio, en realidad son pautas de comportamiento aprendidas. Si el ambiente permanece inalterado, comportamientos similares volverán a aparecer.

Actualmente, mucha de la tecnología necesaria para poner en marcha una Economía global Basada en Recursos ya existe. Si elegimos conformarnos con las limitaciones de nuestra economía monetaria, es probable que sigamos viviendo con sus inevitables resultados: guerra, pobreza, hambre, depravación, delincuencia, ignorancia, estrés, miedo y desigualdad. Por otra parte, si aceptamos el concepto de una Economía global Basada en Recursos, aprendemos más de él y compartimos nuestros conocimientos y reflexiones con nuestros amigos, esto ayudará a la humanidad a superar su presente estado. ■



El objetivo

Intentamos satisfacer las necesidades fundamentales y restaurar la conciencia medioambiental de las especies, mediante los entendimientos más actualizados de qué y quiénes somos, junto con la idea de que la ciencia, la naturaleza y la tecnología (en lugar de la religión, la política y el dinero) tienen las claves para nuestro crecimiento personal, no sólo como seres humanos, sino como civilización, tanto estructural como espiritualmente. El punto central de esta conciencia es reconocer los aspectos emergentes y simbióticos de la ley natural y cómo, alineándonos con estos entendimientos como la piedra fundamental de nuestras instituciones personales y sociales, la vida puede florecer como un sistema que continuamente crece de forma positiva, donde las condiciones sociales negativas, como la estratificación social, la guerra, los prejuicios, el elitismo y la delincuencia disminuirán constantemente e, hipotéticamente, al final serán inexistentes dentro del espectro del comportamiento de los seres humanos.

Esta posibilidad es, por supuesto, muy difícil de comprender para la mayoría de los humanos ya que hemos sido condicionados por la sociedad para creer que la delincuencia, la corrupción y la deshonestidad es “como son las cosas” y que siempre habrá gente que quiera abusar, lastimar y aventajar a los demás. La religión es la mayor promotora de esta propaganda ya que las ideas de “nosotros y ellos” o de “el bien y el mal” promueven mentalmente esta falsa creencia.

La realidad es que vivimos en una sociedad que produce escasez. En consecuencia los humanos se comportan de manera egocéntrica, aún si esto significa que deben engañar y robar para conseguir lo que quieren. Nuestros estudios demuestran que la escasez es una de las causas fundamentales de la existencia de comportamientos humanos aberrantes lo que, a la vez, lleva a complejas formas de neurosis en otros comportamientos. Una mirada a las estadísticas de la adicción a las drogas, la delincuencia y los encarcelamientos revela que la pobreza y las circunstancias sociales difíciles forman parte muy importante de las experiencias vitales de aquellos que incurrir en dichos comportamientos.

Los seres humanos no son buenos o malos. Sus comportamientos están basados en sus experiencias vitales que los influyen y que siempre están cambiando. La "calidad" de un ser humano (si existe tal cosa) está directamente relacionada con su educación y, por lo tanto, con el sistema de valores con el que ha sido condicionado.

No se presta ninguna atención a esta simple realidad y hoy la gente, como hace muchos siglos, cree que la competitividad, la codicia y la corrupción son elementos "instintivos" del comportamiento humano y, por ello, debemos tener prisiones, policía y, por lo tanto, una jerarquía de control diferencial para que la sociedad lidie con estas "tendencias". Esto es totalmente ilógico y falso.

Es hora de dejar de poner parches. Es tiempo de generar un nuevo enfoque social que incluya los conocimientos más recientes. Lamentablemente, la sociedad de hoy sigue rigiéndose por disposiciones y resoluciones que casi siempre están obsoletas y son supersticiosas.

Es también importante mencionar que no existen utopías ni finales. Toda la evidencia señala a que existen cambios perpetuos en todos los niveles. Por lo tanto, son las acciones personales de nuestras vidas cotidianas las que moldean y perpetúan los sistemas sociales que tenemos hoy. Sin embargo, paradójicamente, también son nuestras influencias ambientales las que crean nuestras perspectivas y formas de ver el mundo. Por lo tanto, el cambio real vendrá no sólo de ajustar nuestros puntos de vista y decisiones a nuestro ambiente, sino también de cambiar las estructuras sociales que influyen en nuestras decisiones y en nuestros puntos de vista. ■

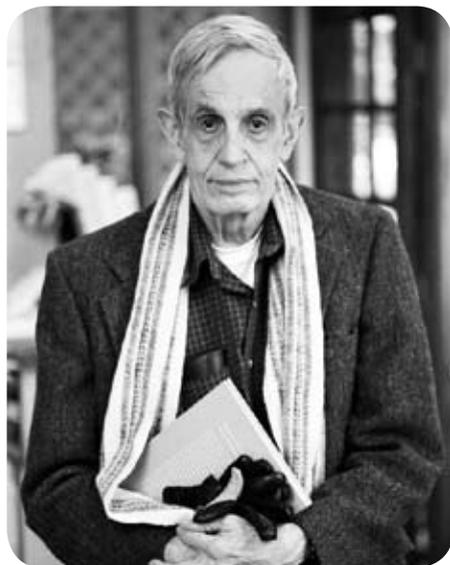


John Forbes Nash la vieja **revolución** de la Economía.

Si alguna clase social debería comerse a otra sería ciertamente el pueblo, que al fin y al cabo era vigoroso y joven, y no la burguesía, caduca y pervertida. La sangre nueva engendraría una nueva sociedad. Zola en su obra *Germinal* intuyó el futuro, espero.

Como toda historia, la historia de la economía siempre se ha visto marcada por quien la escribe. Es de sabiduría popular que quien elige la orquesta suele decidir la música que va a tocar. En la actualidad somos víctimas de un sistema injusto que falla cíclicamente echando de la partida a unos cuantos indeseables cada vez que toca recesión. Lo que no dicen los que mueven los hilos es que hay alternativas. No interesa.

En muchas ocasiones, teorías y tendencias funcionan por oposición, en las modas, en el arte... si esto no funciona, pues a lo contrario, el método prueba-error. Del renacimiento al barroco. Económicamente esto es bastante gráfico, la economía dudó bastante del intervencionismo del estado hasta la Gran Depresión, vamos, hasta que fue imprescindible. Probablemente por miedo al comunismo y a la organización/revolución social como luego la caza de brujas de McCarthy ejemplificó tan bien.



John Forbes Nash Jr. (1928), Premio Nobel de Economía de 1994

Entonces el New Deal de Roosevelt y Keynes con sus políticas mixtas cambiaron el punto de vista hasta entonces dogmático y se permitió un cierto apoyo al libre comercio. Después llegó Bretton Woods en 1944, el FMI y demás “organizaciones”, y tras las guerras y destruir para construir, volvimos al “no-estado” neoliberal de la mano de Reagan y Thatcher, principalmente. Ahora asoma el estado de nuevo para salvaguardar el bien común a la vista del fallo de siempre en la nueva prueba-error. ¿Nos hemos dado cuenta del fallo? ¿De cuál es nuestra deuda?

En un contexto que fomenta la especulación y la usura como mejores métodos de expansión económica, que no premia el interés individual sino la avaricia y la falta de principios, en el que apostar a hundir la economía suele ser apostar a caballo ganador, en el que se fomenta el crédito cuando no hace falta y cuando falta liquidez se retira. Lo que falla es la base. Nos debemos un cambio en el sistema desde hace ya unas décadas. Desde Reagan y Thatcher como mínimo.

Un teórico premiado con el Nobel de economía en 1994 trató de revolucionar esa base, se llama John Forbes Nash. El matemático cuya peculiar imagen no le ayudó demasiado a triunfar en la vida, sí en el cine, de la mano del terrible Ron Howard. Nash propone que el paradigma económico está equivocado. Supongo que es normal que no haya podido triunfar hasta el final de su carrera. De hecho, es admirable y muy raro que lo haya hecho en vida.

Adam Smith, y su teoría inamovible durante doscientos años ha tenido y tiene mucho peso, por no decir que ha sido la balanza. Según la misma, el máximo beneficio para una sociedad se da gracias a una “mano invisible” que sirve al interés común cuando todos los individuos buscan el interés individual. Según la revisión de Nash, esto sólo ocurre si el interés individual se ve acompañado en cada acción por el interés del grupo. Esto está muy claro si vemos, por ejemplo, el caso de la corrupción en la política o en otros ámbitos

como las finanzas o el derecho. A nadie le beneficia que un abogado consiga que un asesino culpable sea declarado inocente, excepto al abogado que cobra y al asesino. El corrupto o el especulador también se beneficia en nuestra sociedad buscando su propio interés individual que, lógicamente, es contrario al interés común. Son conductas contra las que hay que posicionarse decididamente ya que son enfermedades de un sistema social relajado. El error de Adam Smith tiene consecuencias graves, empeoradas por el paso del tiempo: cada vez más pobreza, estructuras férreas donde las posiciones ventajistas marcan el mercado. Por ejemplo, si soy Microsoft o la OPEP quizá me interese más sabotear a la competencia que mejorar.



Adam Smith (1723 – 1790), uno de los mayores exponentes de la economía clásica.

Un ejemplo claro de lo que supone este avance es la Wikipedia. Si hace diez años se hubiese hecho un estudio de mercado concienzudo de cómo hacer la mejor de las enciclopedias seguro que la propuesta sería una hecha por expertos. Nadie hubiera apostado por la gente del mundo haciéndola desinteresadamente. La colaboración ha derrotado a la “Encarta” y a tantas otras enciclopedias de una manera fulgurante. Imagínense que esto fuera así en muchos otros campos: sin patentes, sin proyectos paralizados, eso es lo que se desprende del análisis de Nash. El equilibrio se encuentra donde reside el grupo, no en el interés individual.

Wikipedia es un proyecto de la Fundación Wikimedia (una organización sin ánimo de lucro) para construir una enciclopedia libre y políglota. Los más de 15 millones de artículos de Wikipedia han sido redactados conjuntamente por voluntarios de todo el mundo y prácticamente todos pueden editarse por cualquier persona que acceda a Wikipedia.



La revolución está en marcha, en la economía y en la política, la cual cada vez puede y debe ser más participativa en la toma de decisiones gracias a internet. Pero en vez de debatir éstas y otras muchas cosas que es necesario hacer realidad, las estructuras de poder existentes se empeñan en seguir los dogmas del libre mercado y del bipartidismo planificado. Y los medios de comunicación les hacen eco mientras silencian todas las voces disidentes. Ante todo esto, pocas alternativas quedan a la vista tan esperanzadoras como El Proyecto enus y lo que supondría su organización en, por ejemplo, un país. A partir de ahí, con el trabajo y el ejemplo, cambiar el mundo es cosa de tiempo. Como señaló Margaret Mead, “nunca dudes de que un pequeño grupo de buenos ciudadanos pueda cambiar el mundo. Pensándolo bien, hasta ahora son los únicos que lo han logrado”. ■

Comentarios y fuentes en: <http://bit.ly/a48u8L>

Acongojados por el coltan



La ONU ha pospuesto la publicación de un borrador de informe que acusa al ejército de Ruanda de genocidio en el este de la República Democrática del Congo. Este aplazamiento se debe a las protestas de Ruanda sobre los detalles que da el informe y la amenaza de retirar sus tropas de las misiones de paz de la ONU.

Como los muchachos de la ONU son muy comprensivos, le han dado de plazo hasta el 1 de octubre. Paul Kagame, el presidente de Ruanda, está moviendo sus influencias para que dicho informe no salga a la luz.

Desde el genocidio, Ruanda ha crecido un 7% anual, un milagro económico sin duda. Pocos países del mundo se están haciendo ricos a ese ritmo. Todo tiene una explicación, los milagros no existen. Hay un mineral que las grandes superpotencias ansían, un mineral escaso y terriblemente valioso

por el que se pagan ingentes cantidades de dinero. Ruanda es el principal exportador del mundo, pero Ruanda no tiene ese mineral, tiene que quitárselo a su vecino, la República Democrática del Congo. Ruanda se lo vende a los países ricos y todo el mundo se beneficia. Todo el mundo salvo el país que tiene dicho mineral.

Muchos de los ciudadanos de a pie somos inconscientemente usuarios de este mineral. Teniendo en cuenta que la tecnología que nos rodea desprende constantemente calor y radiaciones, necesita utilizar materiales que tengan propiedades adecuadas para salvar esos problemas.

Coltan es la abreviatura de “COLumbita-TANTalita”, minerales con propiedades que son necesarias para el desarrollo de toda la tecnología que nos rodea. Entre sus propiedades cabe destacar su alta

conductividad, sus excelentes cualidades eléctricas y su capacidad para resistir grandes temperaturas.

Los principales productores mundiales son Australia, Brasil, Canadá y algunos países africanos, aunque en muchos de los casos sus reservas son desconocidas por ellos mismos ya que, por no darle importancia a ese mineral, los yacimientos fueron vendidos sin saber el valor que alcanzaría en el mercado. Sin saberlo somos usuarios de un mineral de características similares a los conocidos como “diamantes de sangre”. El 80% de las reservas mundiales de Coltan se encuentran en la República Democrática del Congo, lo cual ha causado el conflicto del Congo desde 1998 con un balance de 4 millones de muertos. Para entender esto deberéis hacer memoria y recordar las noticias que aparecían en los telediarios hace unos años en esa zona. También aparecían sus países vecinos, Ruanda y Uganda ocuparon militarmente parte del territorio congoleño para intentar hacerse con estos yacimientos. La excusa oficial fue que querían ayudar para que acabase un conflicto que ya duraba muchos años.

El apoyo de Ruanda y sus Fuerzas Democráticas para la Liberación de Ruanda (FDLR) al Congreso Nacional para la Defensa del Pueblo de la República Democrática del Congo (que no os engañe su nombre, ya que fue el culpable de 250.000 civiles desplazados y de millares de mutilaciones, violaciones y asesinatos) fue denunciado

por el Gobierno oficial de la República del Congo y negado por el consejero del presidente ruandés, aliado de Estados Unidos y Reino Unido. La ONU, con 17.000 cascos azules en la zona, parece que estuvo simplemente para dar comunicados en los periódicos y para ser testigos de primera mano del genocidio que permitían los dirigentes de los países a los que representan.

Los principales fabricantes de nuestra tecnología han tomado medidas para que el mineral empleado en sus productos no proceda de la Rep. Dem. del Congo debido a las denuncias de injusticia, corrupción y violencia que acompañan a la explotación de este mineral en aquel país. Pero lo cierto es que, más allá de esta intencionalidad de no formar parte de la tragedia humana y ambiental que acompaña a la extracción de este mineral, el suministro de coltan a nivel mundial va teñido de sangre. Más de treinta empresas están acusadas de importar coltan y casiterita (para la industria eléctrica, de componentes magnéticos, armas...) del Congo.



De ellas, 27 son occidentales, la mayoría belgas, holandesas y alemanas, como reconocía el Centro Internacional de Estudios del Tantalio-Niobio. Según expertos de Naciones Unidas, el ejército ruandés montó hace ya años una estructura que supervisara la actividad minera en el Congo y facilitara los contactos a empresarios y clientes occidentales.

Debéis saber que en abril del 2008 un Kg. de coltan se vendía a pie de mina por unos 16,80 euros. En navidades del 2008, la multinacional Sony disparó este precio hasta 375 Euros el Kg. ya que necesitaron ingentes cantidades de mineral para poder satisfacer las necesidades de demanda de su producto estrella, la PlayStation 3.

Para finalizar, me gustaría introducir algunas dudas que me surgieron leyendo un libro del escritor Alberto Vázquez-Figueroa titulado “Coltan”. Teniendo claro que es el mineral por excelencia para poder fabricar la tecnología que nos rodea, ¿por qué no hemos tenido la oportunidad de estar enterados de todo lo que le ha

rodeado desde su descubrimiento? Nos informaban del conflicto congoleño en los telediarios pero no informaban sobre su principal motivo. Supongo que el comercio, dominador de cada medio sobre la tierra, es la respuesta vergonzosa.

¿Por qué no influye la ONU para que se haga un comercio justo de ese mineral, apoyando con sus cascos azules los supuestos derechos humanos que dice defender? Tened en cuenta su comunicado tan tardío en el 2008 descrito anteriormente. ¿Por qué se prefiere tener a la sociedad ignorante, mientras las multinacionales parecen ser las soberanas de la mayoría de los países africanos? Una sociedad ignorante es la mejor opción cuando lo que se hace para satisfacernos deja la ética y los derechos humanos simplemente plasmados en papel higiénico.

La actitud general puede ser de indiferencia. Si es tu caso, en nombre de las multinacionales te doy las gracias ya que, sin tu indiferencia ante la nula presencia de estos hechos en los telediarios, no sería posible que sus actividades fueran desconocidas y quedasen impunes. Gracias por conformarte con la tecnología que tu nivel económico te permita sin preguntarte qué se hace para obtener las materias primas. Muchas gracias. ■

Comentarios y fuentes en: <http://bit.ly/c7ZqIP>



◀ Niños extrayendo coltan en una mina del Congo

Crisis una palabra de moda

La palabra viene del griego, del verbo “krinien” que significa “separar” o “decidir”. Es algo que se rompe, y como se rompe hay que analizarlo. Su significado no es otro que el de “transformación”. Las crisis, así debería ser, abren la puerta del cambio y albergan la posibilidad de desechar lo que no funciona. Crisis para generar crítica, sería perfecto. El problema es que interesa generar miedo, más que crítica.

En el contexto económico, por definición: crisis económica es la fase más depresiva de la evolución de un proceso económico recesivo. Por recesión se entiende el movimiento cíclico descendente de la economía durante por lo menos dos trimestres. El concepto de crisis cíclicas proviene de las teorías de Karl Marx. Marx sostenía que aproximadamente cada ocho años y medio el capitalismo registra una crisis. Las teorías sobre la duración y evolución de las crisis son numerosas. Los ciclos económicos pueden verse como intervalos de desarrollo y crecimiento que producen crisis cíclicas que el sistema que Marx criticó se ha dedicado a solucionar con guerras (también llamadas el beneficio extraordinario, porque sin guerras no existiría).

La economía capitalista se desenvuelve necesariamente con oscilaciones cíclicas que alternan la prosperidad, la crisis, la recesión y la reactivación. Esto ocurre en todos los países donde esta economía se ha desarrollado. Pero la crisis y las diferentes fases del ciclo económico no tienen porqué ocurrir simultáneamente en todos los países ni en todas las ramas de la economía.

La actual crisis denominada de las “subprime” se desató en el momento en que los inversores percibieron señales de alarma. La elevación progresiva de los tipos de interés por parte de la Reserva Federal, así como el incremento natural de las cuotas de esta clase de créditos, hicieron aumentar la tasa de morosidad y el nivel de embargo. La evidencia de que importantes entidades bancarias y grandes fondos de inversión tenían activos “basura” en hipotecas de alto riesgo provocó una repentina contracción del crédito (fenómeno conocido técnicamente como “credit crunch”), las bolsas de todo el mundo perdieron valor, generando una espiral de desconfianza y pánico inversionista, y una repentina caída de las bolsas de valores de todo el mundo debida principalmente a la falta de liquidez.

Se explica de manera más simple pensando en las personas comprometidas en la situación: se le prestó dinero a gente que compró cosas y luego no pudo devolverlo. Como los bancos embargaban viviendas pero seguían dando créditos sin parar, aumentando así la burbuja. Las casas nunca bajaban de precio, o eso pensaban. La situación llegó a su cenit: el precio de la vivienda empezó a desplomarse y el seguro que tenían los bancos, las casas de sus hipotecados, empezaron a bajar de precio, desapareciendo como valor de confianza para quién sabe si nunca regresar.

Creemos que a mucha gente le hace falta despertar del sueño de “felices años veinte” que vive porque el susto cuando despierten va a ser peor. Vivimos una economía en caída, caída planificada. La mayor parte del dinero que ustedes tienen en sus bolsillos no existe, es deuda.

Vivimos una economía en caída, caída planificada. La mayor parte del dinero que ustedes tienen en sus bolsillos no existe, es deuda.



Deuda Externa Neta (P.I.G.S.)

- * **Grecia** representa el 87% de su PIB (cerca de 208 mil millones de euros).
- * **España** representa el 91% de su PIB (cerca de 950 mil millones de euros).
- * **Italia** representa el 23% de su PIB (cerca de 347 mil millones de euros).
- * **Portugal** representa el 108% de su PIB (cerca de 177 mil millones de euros).
- * **Irlanda** representa el 68% de su PIB (cerca de 123 mil millones de euros).

El problema de fomentar la deuda como manera de crear dinero es que la deuda siempre va por delante. Y acabará ganando la partida como no haya cambios sustanciales en el organigrama de la economía mundial. Despidos, sí, pero arriba, en los responsables. Se han inyectado 700.000 millones para salvar la economía pero por muchas “ayudas parche” que se hagan, la burbuja se sigue hinchando. Es tan simple como aportar un dato escalofriante para nuestros bolsillos: más del 90% del dinero del mundo es virtual, no existe, son unos y ceros digitales; sobre todo ceros. El sistema se sustenta por la confianza en él mismo y cada vez está más resquebrajada.

Tras el desplome, muchos bancos han “salvado” a otros fusionándose o comprándolos directamente. Esto hace que la situación dependa de menos manos y que eso no augure unas perspectivas más

halagüeñas es tan evidente como la crisis lo era. Ante esta situación de control de la economía el ciudadano común debe buscar actuar en comunidad, buscar alternativas locales y éticas, como las bancas transparentes, que las hay, aunque muy minoritarias aún.

Otra consecuencia clara es que las organizaciones actuales (FMI, Banco Mundial y Organización Mundial del Comercio) se han mostrado incapaces de resolver nada hasta el punto de calificarlas de obsoletas. Como es de esperar, desde esta publicación promovemos el cambio hacia las ideas postuladas por la Economía Basada en Recursos, el cambio consciente y bien planificado para el bien común, no para unos pocos. El debate sigue, el cambio espera. ■

Comentarios y fuentes en: <http://bit.ly/bapNMN>



Primer Encuentro Nacional

Éxito rotundo

Nervios, curiosidad por saber quién es quién, alegría, pero sobre todo, abrazos.

El primer encuentro nacional se realizó con éxito, con una asistencia de 65 personas provenientes de 10 provincias de la península, a parte de gente de Colombia y Argentina. Por la mañana empezó a llegar gente al punto de encuentro, la plaza de la Virgen de Valencia. Allí, algunos ya con sus nuevas camisetas del movimiento, empezábamos a conocernos. Repartimos pegatinas en las que cada uno ponía su nombre para poder ser identificado por los demás. Esto facilitó el reconocimiento mutuo y, sobre todo, provocó muchas alegrías al ver los nombres unidos a sus caras reales.

Una vez nos reunimos todos, fuimos hacia Radio City, el local donde se celebró el encuentro. Antes de dar paso a la reunión se sirvió una apetitosa comida. Así seguimos conversando entre bocado y bocado. Sobre las cuatro de la tarde, y con la ayuda de todos, preparamos los asientos para cada uno de los asistentes. Como anécdota, cabe destacar la continua ampliación del número de sillas debido a la gente que iba llegando al local a cada momento, hecho que pone de manifiesto la gran acogida que tuvo el acto.

No sólo acudieron personas registradas en el foro: también llegaron personas que tan sólo lo seguían o que se habían enterado de la noticia a última hora, por lo que el intercambio de información en los momentos previos fue uno de los primeros pasos.

La reunión, en la que todos participamos, comenzó con una breve exposición de lo que ha sido el inicio del movimiento en España y una explicación de todos los proyectos que se están llevando a cabo: la creación de este periódico alternativo del movimiento, el documental *Zeitgeist España*, el proyecto de la hidroponía, así como la creación de camisetas para darnos a conocer exteriormente.

El primer encuentro nacional, celebrado en Valencia, sirvió para conocernos, compartir ideas y aprender de las experiencias del movimiento en otros territorios.

Más adelante surgió la duda de la financiación, se comentó la iniciativa en curso de formalizar el Movimiento en España como una asociación o fundación que ayudaría a recaudar fondos de una manera legal y, ante todo, transparente.

La reunión, que tuvo una duración de unas cuatro horas, culminó con el famoso “abrazo Zeitgeist” en el que las 65 personas presentes nos abrazamos al mismo tiempo. Una acción muy emotiva que seguro se repetirá más de una vez.

Al finalizar la reunión, decidimos ir a hacer activismo aprovechando que éramos un grupo bastante numeroso. Así pues, megáfono en mano, emulamos las acciones del conocido video “The Love

Police”. Fue una acción muy exitosa que provocó mucho interés en la gente que tuvo la oportunidad de vernos en acción.

Después de unas horas de activismo callejero con megáfonos y repartiendo folletos, empezamos a tener hambre y, todos juntos fuimos a cenar. A partir de ahí unos siguieron la fiesta por la noche, otros volvieron a sus lugares de origen y otros permanecerían un día más, el cual sería más tranquilo, para hablar de futuros proyectos del movimiento o, simplemente, seguir cultivando nuestra amistad.

Sin duda: inolvidable, exitoso, y que pronto volverá a repetirse. ■



En la puerta de Radio City (Valencia), lugar donde se realizó la reunión

Érase una vez un banquero en crisis

En estos tiempos de apretarse el cinturón hay algo que clama al cielo. ¿Cómo pueden tener empresas y bancos unos beneficios increíbles, en algunos casos hasta mayores que en años anteriores, si el mundo está en crisis? ¿No hemos perdido todos?

Todo esto viene tras el conocimiento de los resultados de Telefónica en 2009. Resulta que en un año de contexto a la baja, la multinacional española supera al Santander tras 9 años como la empresa con más beneficios del país y mejora casi en un 10% su resultado en 2009. Telefónica ganó 1.690 millones de euros en el primer trimestre del año, un 9,8% más que en el mismo periodo del año anterior, ahí es nada. Mientras que los ingresos cayeron el 1,4%, cosa que remarcarán mucho para parecer pobres pero no creo que veamos a Alierta, ídem, por la cola del INEM.

Una cosa parece desprenderse del análisis lógico de la situación: si obtienen beneficios enormes en tiempo donde todo lo demás va a la baja, es por que manejan la mejor de las informaciones posibles, puede que con capacidad de prevención a lo "Minority report". La policía del precrimen económico son los tiburones de las grandes empresas.

Tras el comienzo del desplome inmobiliario y financiero en 2008, se inició en España una auténtica caza de brujas. En julio de ese mismo año, el 60 % de la población española atribuía las causas de la caída al actual presidente del gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, basándose principalmente en los primeros comentarios del Presidente del Gobierno que negaban rotundamente que existiera tal crisis. Tal vez Zapatero no quería un ataque de pánico generalizado, sin embargo las cifras y estadísticas hablan por sí solas: nos encontrábamos en una crisis sistemática.

En septiembre del mismo año la caza de brujas continuaba, después de que se diera a conocer la quiebra del banco estadounidense Lehman Brothers y la posterior intervención de las autoridades norteamericanas. Los españoles cambiamos entonces de idea como quien cambia de sombrero: el mismo porcentaje que culpaba a Zapatero de la crisis económica mundial (60%) atribuía entonces la crisis a causas ajenas a España.

Por otro lado, en enero del 2009, el presidente de la banca Miguel Martín aludió a la alta calidad de los bancos españoles y nombró como responsables de la crisis a todas las empresas y familias que

se habían endeudado por encima de sus posibilidades. “Los bancos están suministrando todo el crédito que les están solicitando las empresas solventes”. Martín llegó a afirmar en el Congreso de los Diputados que “los bancos están encantados” de que el presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, les anime a seguir dando crédito, porque “viven de eso”, aunque insistió en que la recesión ha reducido la demanda solvente de préstamos.

Dado que la crisis económica mundial ha dejado a millones de personas sin empleo, ha desahuciado a familias enteras y la mayoría de las personas corren de un lado a otro intentando escapar de la crisis, sería lógico observar una caída pronunciada de los valores de la banca



española. Sin embargo, a pesar de que los bancos han anunciado que durante la crisis han sufrido graves pérdidas, opino que lo correcto es decir que los bancos han obtenido menores beneficios (o incluso mayores).

Con la que está cayendo, los dos principales bancos españoles han anunciado que cerraron 2008 con beneficios multimillonarios. En plena crisis galopante, el Santander ganó más de 8.000 millones de euros; el BBVA, más de 5.000. Lo cierto es que sus beneficios bajan respecto al año anterior (como es lógico) pero siguen embolsándose una bonita cantidad de dinero a costa de nuestras comisiones y nuestras hipotecas.

Son muy conscientes del impacto que esos beneficios de la banca provocan en los ciudadanos pero especialmente en el tejido empresarial. ¿Por qué siguen ganando dinero pese al aumento de reservas que han destinado a prevenir la morosidad creciente o a fiascos atípicos como el caso Madoff?

Pero cuando los empresarios llegan a una oficina bancaria y piden un crédito mínimo para mantener su actividad todo son problemas y condiciones imposibles. Eso cuando no reciben directamente una rotunda negativa por respuesta. ■

Comentarios y fuentes en: <http://bit.ly/9RbRrb>

Sudáfrica: después del mundial

Cada cuatro años se celebra una simulación de guerra mundial, donde los deportistas luchan por sus países en un jolgorio alocado, donde el nacionalismo más radical hace que las personas pertenecientes a un país deseen que su equipo machaque a los equipos representantes de los otros países y así salir vencedor. Sólo puede quedar uno, ¡Chas!. Esto se llama mundial de fútbol, se ha celebrado en Sudáfrica y el equipo español ha salido victorioso. Lo comento por si hay alguien que todavía no lo sepa.

Resulta que los más importantes medios de comunicación del mundo mandaron a sus más importantes representantes a cubrir este evento. Evidentemente, los periodistas de deportes son los que más tiempo ocupan en los informativos ya que, por supuesto, los deportes son una parte esencial de nuestras vidas. La más importante en algunos tristes casos.

Estos simpáticos tipos nos comentaron de forma superficial los problemas que tiene ese país, aunque de lo que más nos enteramos es de la gran inseguridad que tuvieron en sus hoteles. Casos como el de ese periodista al que le apuntaron con una pistola mientras le robaban y otro que recuerdo que decía lo fastidiado que estaba porque no podía salir a dar un paseo: “¡No se puede ni pasear!” decía.



El SIDA, campeón mundial de enfermedades en los guetos.

Lo cierto es que Sudáfrica tiene uno de los mayores problemas de inmigración del mundo. Muchos países lindantes poseen una gran cantidad de gente pobre. La inmensa mayoría de estos inmigrantes son negros y, como no tienen otro sitio donde ir, los meten en guetos. En estos guetos superpoblados hay una enfermedad que destaca por su efectividad a la hora de segar vidas: el SIDA.

Sudáfrica es el país con mayor número de seropositivos del mundo. Actualmente, 1 de cada 5 personas del mundo con VIH es sudafricano, unos 6.000.000 de personas. Muchos de éstos no saben que son seropositivos ya que el 90% jamás tendrá acceso a las pruebas porque valen un dinero que no tienen. Y de los que sí que saben que tienen la enfermedad, el 40% no tendrá acceso a retrovirales.

Muchos muy pobres, pocos muy ricos.

El apartheid fue abolido hace no mucho y aún hay gran diferencia entre blancos y negros. La gran mayoría de los ricos son blancos y todos los demás son negros. Las urbanizaciones de lujo están rodeadas por vallas electrificadas que no tienen nada que envidiar a las que separan Gaza y Cisjordania del territorio israelí, para separarse de los guetos y vivir en un ambiente libre de pobreza.

Hay algunas ONGs que trabajan en ese país pero esto es como intentar tapan con un chicle la brecha del Titanic. Los índices de violencia son aterradores a causa de la pobreza. Cuando no hay ningún tipo de servicios sociales, evidentemente acabas robando, matando, etc. La educación cuesta dinero, el sistema judicial es ineficaz o directamente injusto y el SIDA acecha. Tal y como está, es un círculo vicioso del que es extremadamente difícil salir.

Soluciones inteligentes VS intereses económicos

Los grandes problemas necesitan grandes soluciones. Sólo los grandes poderes políticos y económicos pueden intentar dar alguna solución. La pregunta es, ¿les interesa?. La respuesta es que no. Nadie comparte su dinero voluntariamente.

Un ejemplo ha sido la organización de este mundial, en el que se han gastado 4 veces más dinero que el presupuesto programado para combatir el SIDA y otras enfermedades de transmisión sexual en 2010 y 2011. Las soluciones son posibles pero no interesan. ■

Comentarios y fuentes en: <http://bit.ly/bAwVID>



‘Emails’ de los lectores

Este periódico te invita a participar en él. Podrás escribir artículos (de opinión también), relatos, responder a los redactores o solicitar información sobre el Movimiento(*). Si tienes algo que contarnos no lo dudes, hazte oír aquí. Si tienes ideas para el periódico, el Movimiento Zeitgeist o el Proyecto Venus, háznoslas saber, encantados te leeremos.

Escríbenos a nuestro email:
periodico@movimientozeitgeist.org

Muchas gracias por tu colaboración.

(*). Este periódico se reserva el derecho de no publicar aquellos textos inadecuados por su contenido.

Bolsa de proyectos

¿Te gustaría colaborar con los equipos de trabajo del Movimiento Zeitgeist España? Tengas conocimientos técnicos o no, puedes unírte y ayudarnos a continuar nuestro actual objetivo de difusión.

Puedes ayudar en los siguientes equipos:

-Lingüística: coordinado por Vixi

linguistica@movimientozeitgeist.org

-Programadores: coordinado por nuestros compañeros Capiscuas y antras.

web@movimientozeitgeist.org

-Audiovisuales: coordinado por Joan

audiovisuales@movimientozeitgeist.org

-Comunicación y prensa: coordinado por Juaman y gr4m.

comunicacion@movimientozeitgeist.org

-Periódico: coordinado por nuestros compañeros gr4m, Vorkosigan y Reblog.

periodico@movimientozeitgeist.org

Como ves, hay donde elegir para ayudar en los equipos de trabajo del MZ.

Para organizarnos mejor, solemos utilizar un abanico de herramientas de fácil uso para facilitar las tareas.

Principalmente son tres:

-TeamSpeak3 (TS3): es un programa donde se realizan audioconferencias.

-Piratedpad o Typewithme: es un software vía web, al que se accede para poder trabajar un texto simultáneamente entre varias personas.

-Zona de proyectos: donde los equipos centralizan todas las tareas que hay que realizar y se asignan a los voluntarios.

¡Te esperamos en nuestra página web!
<http://www.movimientozeitgeist.org/>

Relatos: Traición paterna

Año 2324. En lo alto de la montaña había un castillo en forma de cruz. Más abajo de este se distinguían multitud de cuevas, todas con un claro delante para cocinar, y en cada cueva, una familia.

Hace más de cien años que no ha habido ningún ataque musulmán, o al menos eso decían los libros. En todo caso, desde pequeños, los católicos eran adoctrinados en el “miedo al moro”.

Había dos tipos de familias, agricultores-ganaderos, y cazadores-soldado.

A los doce años, los clérigos del castillo hacían pruebas de inteligencia a los niños, los más capaces serían seleccionados, y se harían curas.

A la puerta de la cueva estaba María intentando hacer fuego. Los familiares de los cazadores recibían regalos del clero, ya que así supuestamente incentivaban las sangrientas almas de sus súbditos. Regalos como la lupa para encender la yesca que estaba usando María, e incluso a veces, pintura para adornar la cueva, todo un lujo.

Pedro llegó con su hijo Juan, y el pequeño José correteando de allá para acá. Todos iban con pieles de animales salvo Juan, el hijo mayor, que vestía sotana. Pedro estaba visiblemente irritado con su hijo Juan.

—No te entiendo hijo, no quiero que me cuentes esas historias, no quiero que pienses ni que preguntes. Cuando la

santa madre iglesia te acoge en su seno, espera fidelidad. Te han enseñado a leer y ahora les recompensas desconfiando de ellos y de sus enseñanzas. No quiero que vuelvas a colarte en la zona prohibida de la biblioteca.

—Papá, tú no lo entiendes: durante un par de horas estuve hojeando libros reescritos por curas, pero son libros del siglo XX y de principios del siglo XXI, estuve leyendo uno cuyo título era: Los hombres que no amaban a las mujeres...

—¡Basta ya!, no quiero oír nada sobre libros prohibidos.

Pedro y Juan llegaron donde estaba María y se sentaron en unas piedras destinadas a ese cometido al lado del fuego. María comentó un par de cosas poco interesantes acerca de la comida mientras su hijo Juan la saludaba con un casto beso en la mejilla. El padre, mientras, instó al pequeño José a practicar con el arco y las flechas, para poder ayudarlo en la caza en un futuro cercano.

Mientras miraban como el chico no daba ni una vez al blanco, Pedro le comentó a su hijo:

—He visto que a escondidas estás enseñando a leer a tu hermano, esto no puede seguir así.

—Pero padre, nos mantienen ignorantes: los libros de la zona prohibida son anteriores a la tercera gran guerra. Hablan de gentes que viven en lujosas chozas, pilotan máquinas de ruedas, incluso hablan

de mujeres que saben leer, y sorprendentemente, en los relatos que he leído no hay ni rastro de la iglesia católica.

-Hijo, no digas eso.

-Padre, creo que la historia que nos cuentan es falsa, no siempre las personas han estado sometidas a la tiránica dictadura católica, no siempre...

Pedro le propinó un bofetón a su hijo, y mientras este estaba en el suelo, él se miró la callosa mano, y se metió en la cueva con un gran sentimiento de tristeza.

La madre ayudó a levantarse a Juan.

-Hijo, perdónale, estás diciendo cosas muy peligrosas, como eso de que las mujeres podamos aprender a leer, y es normal que se ponga nervioso. Siéntate y come un poco.

María llamó al pequeño José y comieron los tres en silencio. La situación era tensa. La iglesia solo deja convivir a los curas con sus familias unas pocas horas al día, y Juan tiene que volver por la tarde.

Las ideas que le pasan por la cabeza son revolucionarias y tremendamente insensatas.

La madre dulcemente dice:

-No tienes que olvidar quién salvó a la especie humana del canibalismo, quién nos agrupó, quién nos protege, y quien nos alienta.

-Mamá, no sabemos lo que pasó, sólo sabemos lo que ellos nos cuentan.

-Corres el peligro de que te destierren a ti, y a nosotros, tu familia, ¿acaso no te importa?

-Solo la verdad me importa. Nosotros los curas vivimos en el castillo con toda

clase de comodidades con los impuestos que pagáis, nos alimentamos y vivimos en habitaciones caldeadas, tenemos el acceso a la educación, nos alimentamos bien, nuestra media de vida es de sesenta años, casi veinte más que la gente que vive aquí en las cuevas, ¿eso es justo?, ¿Jesucristo lo quería así?

-Muy bien hijo, ¿y que piensas hacer?

-Pienso hablar con los curas más jóvenes y abrirles los ojos. El mundo será como antes, más igualitario y más justo. Terminaré con la iglesia de esta montaña, y con todas las demás.

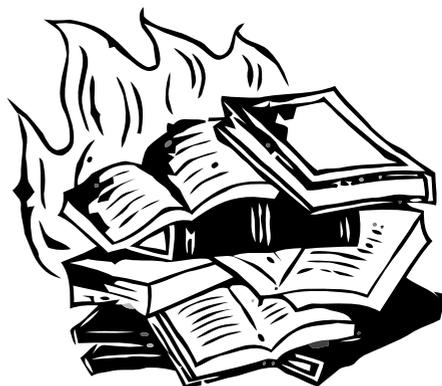
María apartó la mirada para no ver el tremendo estacazo que le dio Pedro con un gran madero. El cura cayó al suelo inconsciente. José fue corriendo a ayudar a su hermano, pero este no despertaba.

María le dijo a su marido:

-Pedro, que es tu hijo.

-¡Cállate mujer!, no me ha dejado más remedio, por el bien de todos tendré que llevarlo ante la santa inquisición.

María agachó la cabeza, y resignada, se puso a llorar. ■



El Proyecto Venus en Valencia

El pasado 10 de Julio fue uno de los días más esperados por todos los miembros del Movimiento Zeitgeist España. Jacque Fresco y Roxanne Meadows, fundadores de El Proyecto Venus, hicieron escala en Valencia para la gira que están llevando a cabo por prácticamente todo el planeta y que, en principio, durará unos 6 meses. Empezaron viajando a Colombia el pasado 6 de abril y está previsto que finalicen el próximo 29 de octubre en Canadá.

Tras varios meses de trabajo, entre la excelente organización de los compañeros de Valencia, la realización de vídeos promocionales por el equipo de audiovisuales y la publicidad realizada por el grupo de comunicación y prensa a todos los medios de comunicación y por todas las redes sociales, se consiguió un lleno absoluto, más de 400 personas, en el Paraninfo de la Universidad Politécnica de Valencia y que el Proyecto Venus tuvie-

se repercusión en algunos de los medios más importantes del país como El Mundo y Antena 3.

Para la gente del Movimiento Zeitgeist la conferencia empezó el día 5 de Julio, con la llegada de Jacque y Roxanne a Valencia. Fueron 5 días llenos de risas, trabajo y emociones. De noches en vela y muchos nervios. De visitas turísticas por la ciudad y de charlas y entrevistas, tanto con gente del MZ, como con los periodistas que iban a cubrir el evento. A medida que avanzaba la semana, integrantes del MZ provenientes de todos los rincones de España, desde Canarias a Girona y desde Cantabria a Almería, se iban acercando a Valencia e iniciaban su colaboración en la organización del evento. Todo el mundo deseaba participar y se organizó una plantilla con más gente voluntaria de la prevista inicialmente, lo cual contribuyó al éxito organizativo de la conferencia.





Jacque Fresco durante la conferencia.

Entre los asistentes se regalaron 220 ejemplares del libro de Jacque Fresco: “Lo mejor que el dinero no puede comprar”. Aunque la idea inicial era regalarlo a todos los presentes, por problemas técnicos no pudo llevarse a cabo tal acción. Aprovechamos estas líneas para pedir disculpas de nuevo.

El acto duró más de 2 horas, se dispuso de traducción simultánea y fue emitido online y grabado por el equipo técnico de la Universidad y por varios de los asistentes, incluidos periodistas. Muy pronto, una vez esté pertinentemente editado, se habilitará la descarga gratuita del DVD de la conferencia, que esperamos haga las delicias de todo aquel que lo visualice.

Al finalizar la conferencia y antes de abandonar el recinto, se realizó el ya habitual abrazo Zeitgeist en el patio del Paraninfo por más de 50 personas.

Una experiencia inolvidable que de seguro perdurará en el recuerdo de los asistentes por mucho tiempo.

El día después de la conferencia, Roxanne concedió una entrevista muy personal a Vixi, la cual estará disponible en breve en Youtube una vez que el equipo de lingüística finalice la traducción y el equipo de audiovisuales realice el montaje. ■



Roxanne Meadows durante la conferencia.







RELIGIÓN



DINERO



GOBIERNO



EJÉRCITO



TÚ



CORPORACIONES

TE TOCA MOVER...

www.movimientozeitgeist.org